

Zatwierdzam:

KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
POLICJI w Olsztynie  
nadinsp. Tomasz Klimek

ANEKS

z dnia 14 lutego 2022 r.

### do Planu działalności Komendanta Wojewódzkiego Policji w Olsztynie na 2022 rok

Na podstawie § 15a Zarządzenia nr 19 Komendanta Głównego Policji z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie planowania strategicznego oraz systemu kontroli zarządczej w Policji (Dz. Urz. KG P poz. 80, z późn. zm.) w Planie działalności Komendanta Wojewódzkiego Policji w Olsztynie na 2022 rok wprowadza się następujące zmiany:

- 1) W ramach Priorytetu III: *Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych*, zadanie 8. *Zapewnienie skutecznego nadzoru na przejściach dla pieszych* dodano Miernik 17 *Procentowy udział czasu nadzoru sprawowanego przez policjantów r.d. na przejściach dla pieszych w ogólnym czasie nadzoru sprawowanego na drodze, adekwatnie do występującego zagrożenia.*
- 2) Zmiana numeracji mierników: dotychczasowy Miernik 17 na Miernik 18, dotychczasowy Miernik 18 na Miernik 19, dotychczasowy Miernik 19 na Miernik 20, dotychczasowy Miernik 20 na Miernik 21, dotychczasowy Miernik 21 na Miernik 22, dotychczasowy Miernik 22 na Miernik 23.

### UZASADNIENIE<sup>1</sup>

Zmiany do Planu działalności Komendanta Wojewódzkiego Policji w Olsztynie na 2022 rok uwzględnia aktualizację Planu działalności Komendanta Głównego Policji na 2022 rok zmienionego aneksem z dnia 8 lutego 2022 r. Aktualizacja wprowadza zmiany wymienione w pkt. 1 i 2.

---

<sup>1</sup> Uzasadnienie powinno zawierać przyczynę i cel wprowadzanych zmian.

**Plan Działalności**  
**Komendanta Wojewódzkiego Policji w Olsztynie na 2022 rok**  
**aktualizacja z dnia 14.02.2022 r.**

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli	1. System bezpieczeństwa publicznego	Sposoby realizacji zadań zostały ujęte w dalszej części Planu działalności Komendanta Wojewódzkiego Policji w Olsztynie na 2022 rok	Średniokresowy wskaźnik zagrożenia (średnia - w danym okresie - liczba przestępstw na 100 tys. ludności)	Miernik A1	KWP w Olsztynie
	Priorytet 2 Komendanta Głównego Policji				
	Priorytet 4 Komendanta Głównego Policji				
	2. Działania służby		<p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p style="text-align: center;">(B/D)</p> $A = \frac{B}{D} \times 100 \text{ tys.}$ <p>A – średniokresowy wskaźnik zagrożenia            B – liczba przestępstw stwierdzonych            C – liczba ludności faktycznie zamieszkałej na danym obszarze administracyjnym Polski            D – liczba miesięcy w okresie sprawozdawczym (półrocze - 6, cały rok – 12)</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p>		

<sup>1</sup> Zadanie można rozpiszać na etapy.

<sup>2</sup> Przy wskazywaniu źródła danych należy brać pod uwagę § 8 ust. 7 zarządzenia.

<sup>3</sup> Miernik monitorowany służy szczegółowemu monitorowaniu danego obszaru, ale w odróżnieniu od miernika nie przypisuje się mu wagi, o której mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 zarządzenia. Miernik monitorowany stosuje się przede wszystkim w sytuacjach, kiedy w danym obszarze priorytetowym nie było dotąd miernika i nie ma np. wartości bazowych do jego określenia albo kiedy nie ma pewności co do sposobu mierzenia danego obszaru. Po podsumowaniu danego roku miernik monitorowany może zostać przekształcony w miernik.

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	<p>prewencyjnej</p> <p>Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji Zadanie 1, 2, 4, 6</p>		<p>Oczekuje się, aby w 2022 roku wskaźnik uzyskał wartość ≤ 194</p> <p><b>Źródło danych:</b> System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP), Główny Urząd Statystyczny</p>		
	<p><b>3. Bezpieczeństwo w ruchu drogowym</b></p> <p>Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji Zadanie 3, 5</p>		<p><b>Wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem (%)</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> $Wwo = \frac{Pw}{Ps} \times 100 \%$ <p>Wwo – wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem Pw – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) Ps – ogólna liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w latach poprzednich</p>	<b>Miernik A2</b>	<b>KWP w Olsztynie</b>
	<p><b>4. Działania służb kryminalnej i śledczej</b></p> <p>Priorytet 1 Komendanta Głównego</p>		<p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Oczekuje się, aby w 2022 roku wskaźnik uzyskał wartość ≥ 68%</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	Policji				
	<b>5. Realizacja Programu „Dzielnicowy bliżej nas”</b>	<p>Bieżący monitoring oraz podejmowanie czynności nadzorczych w zakresie prawidłowości służby dzielnicowych jak również realizacji przez dzielnicowych nałożonych zadań służbowych.</p> <p>Dokonywanie oceny skuteczności nadzoru nad służbą dzielnicowych przez ich bezpośrednich przełożonych.</p> <p>Monitorowanie poziomu wykorzystania przez dzielnicowych narzędzi komunikacji społecznej, niezbędnych do skutecznego kontaktu z mieszkańcami, tj. służbowe telefony komórkowe, poczta elektroniczna.</p> <p>Monitorowanie aktualności danych dzielnicowych na stronach internetowych</p>	<p><b>Źródło danych:</b></p> <p>System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP)</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		oraz w aplikacji mobilnej „Moja Komenda”. Bieżący nadzór nad zaangażowaniem dzielnicowych w diagnozowaniu zagrożeń i właściwym sporządzaniu działań priorytetowych.			
	<b>6. Odtwarzanie zlikwidowanych oraz tworzenie nowych posterunków Policji</b>	Kontynuacja procesu odtwarzania/tworzenia posterunków Policji w oparciu o wyniki analiz stanu bezpieczeństwa oraz oczekiwania społeczne. Kontynuacja aktywności Policji na poziomie lokalnym poprzez angażowanie władz samorządowych w odtwarzanie/ tworzenie nowych komórek organizacyjnych Policji. Bieżące monitorowanie stanu zatrudnienia w posterunkach Policji. Dążenie do zapewnienia w pierwszej kolejności wakatów występujących w			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		posterunkach Policji.			
	<b>7. Prowadzenie Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa</b>	Bieżące monitorowanie realizacji zadań przez koordynatorów lokalnych (KMP/KPP)- w tym monitorowanie terminowości realizacji „statusów” działań na KMZB. Nadzór nad prawidłowością weryfikacji zagrożeń, jak również procedury przyjętej w związku z weryfikacją zagrożeń naniesionych na KMZB. Dokonywanie oceny skuteczności podjętych działań w zakresie wyeliminowania potwierdzonych zagrożeń. Prowadzenie działalności szkoleniowej na rzecz koordynatorów lokalnych. Promocja Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa. Przekazywanie informacji koordynatorowi krajowemu, w tym uwag i wniosków			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		dotyczących funkcjonowania Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa.			
<b>Priorytet I : Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości</b>	1. Intensyfikacja działań Policji w zakresie zwalczania tzw. 7 kategorii przestępstw pospolitych, tj. bójka i pobicie, kradzież cudzej rzeczy, kradzież samochodu i poprzez włamanie, kradzież z włamaniem, rozbój, kradzież rozbójnicza i wymuszenia rozbójnicze, uszkodzenie rzeczy, uszczerbek na zdrowiu.	Codzienna analiza zdarzeń zaistniałych na terenie woj. warmińsko-mazurskiego pod kątem oceny prawidłowości czynności wykonywanych na miejscu zdarzenia - przy wykorzystaniu informacji KSIP oraz sms-ów przesyłanych przez Dyżurnego KWP. Kontakt z jednostkami terenowymi celem zapoznania się ze szczegółami modus operandi sprawcy oraz wyczerpania możliwości wykrywczych. Udzielanie w razie potrzeby wsparcia merytorycznego, osobowego i technicznego oraz koordynowanie podejmowanych przez daną jednostkę terenową działań. W przypadku	<p><b>Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$ <p>gdzie:</p> <p>Ww – wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych,  W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych,  S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP.</p> <p>Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw</p>	<b>Miernik 1</b>	<b>Wydział Kryminalny KWP w Olsztynie</b>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>poważniejszych zdarzeń przejmowanie dowodzenia oraz realizacji czynności dowodowych.</p> <p>Omawianie poważniejszych zdarzeń na cotygodniowych telekonferencjach z Naczelnikami Wydziałów pionu kryminalnego KMP/KPP oraz poszukiwanie związków pomiędzy podobnymi zdarzeniami na terenie różnych powiatów województwa. Wdrażanie w takich przypadkach działań koordynujących oraz wspierających prowadzone przez KMP/KPP czynności.</p>	<p>pospolitych przez poszczególne garnizony Policji, na dzień 31 grudnia danego roku powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych z trzech ostatnich lat &lt;iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) za ostatnie trzy lata przez sumę przestępstw stwierdzonych (powiększoną o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub latach poprzednich) z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach&gt;.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p>		
	2. Utrzymanie wysokiej skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej	Monitorowanie w KMP/KPP woj. warmińsko-mazurskiego, na bieżąco w ciągu roku kalendarzowego, poziomu skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej określonej	<p><b>Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany według wzoru: MPN = IN MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej, IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę</p>	Miernik 2	Wydział Kryminalny KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>miernikiem oraz dynamiką wszczęć postępowań przygotowawczych i czynów stwierdzonych.</p> <p>Prowadzenie, w jednostkach Policji osiągających niezadowolające w tym zakresie efekty, badań jakości prowadzonej pracy operacyjnej i dochodzeniowo-śledczej w kategorii przestępczości narkotykowej.</p> <p>W oparciu o wyciągnięte wnioski przygotowanie pisemnych poleceń mających wpłynąć na podniesienie poziomu skuteczności w konkretnej jednostce Policji.</p> <p>Wspomaganie jednostek podległych własnym potencjałem osobowo-technicznym oraz rozwiązaniami w zakresie form i metod pracy operacyjnej.</p>	<p>kryminalną i prewencyjną Policji,</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec danego roku określana będzie indywidualnie dla każdej KWP/KSP w oparciu o ilości zabezpieczonych narkotyków w prowadzonych przez nie postępowaniach, w latach poprzednich począwszy od roku 2016.</p> <p><b>Źródło danych:</b> SESPol, formularz VI/3</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		Obejmowanie, przez Wydział Kryminalny KWP w Olsztynie, najpoważniejszych spraw operacyjnych prowadzonych przez KPP/KMP woj. warmińsko-mazurskiego instancyjnym nadzorem szczególnym. W uzasadnionych przypadkach, przejmowanie spraw do dalszego bezpośredniego prowadzenia przez policjantów Wydziału Kryminalnego KWP w Olsztynie.			
	3. Intensyfikacja prowadzenia form pracy operacyjnej w zakresie zwalczania cyberprzestępczości.	Prowadzenie ukierunkowanego monitoringu sieci Internet pod kątem ujawniania, zamieszczania i rozpowszechniania treści prawnie zabronionych oraz zdarzeń o charakterze przestępczym. Prowadzenie ustaleń	<b>Ocena efektywności pracy operacyjnej struktur do walki z cyberprzestępczością</b>  <b>Sposób naliczania:</b> Liczba wszczętych postępowań przygotowawczych na podstawie materiałów operacyjnych pionu cyber (X) przypadająca na jeden etat policjanta prowadzącego pracę operacyjną  <b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b>	Miernik 3	Wydział dw. z Cyberprzestępczością KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>teleinformatycznych w trybie art. 20 c ustawy o Policji. Ujawnianie i zwalczanie przestępstw popełnianych na szkodę lub przy użyciu systemów i sieci komputerowych oraz teleinformatycznych i telekomunikacyjnych. Ustalanie sprawców przestępstw wykorzystujących technologie i sieci teleinformatyczne w przestępczej działalności. Współpraca z administratorami sieci komputerowych, providerami oraz przedstawicielami firm softwaerowych i telekomunikacyjnych w zakresie monitorowania zdarzeń o charakterze przestępczym. Prowadzenie czynności operacyjno-</p>	<p>Wartość oczekiwana naliczana jest wspólnie dla wszystkich KWP i KSP.</p> <p>Liczba wszczętych postępowań przygotowawczych na podstawie materiałów operacyjnych pionu cyber (X) przypadająca na jeden etat policjanta prowadzącego pracę operacyjną powinna osiągnąć w danym garnizonie na dzień 31 grudnia wartość nie niższą niż średnia arytmetyczna analogicznych wskaźników osiągniętych przez wszystkie KWP i KSP na koniec trzech poprzednich lat, przy założeniu prognozy satysfakcji na poziomie 95% powyższej wartości.</p> <p><b>Źródło:</b> Sprawozdanie KWP/KSP</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		rozpoznawczych, w tym pracy operacyjnej. Pomoc w planowaniu, przygotowaniu i realizacji spraw, w których wymagane są wiedza i umiejętności związane z zaawansowanymi rozwiązaniami technicznymi. Współpraca z organami państwa i innymi podmiotami krajowymi i międzynarodowymi w zakresie wymiany informacji dotyczących nowych zjawisk przestępczych związanych z rozwojem technik informatycznych dla potrzeb prowadzonej pracy operacyjno – rozpoznawczej.			
	4. Wzmocnienie aktywności Policji w przeciwdziałaniu przestępczości	Prowadzenie form pracy operacyjnej ukierunkowanej na rozpoznawanie i zwalczanie przestępczości w kategoriach (UE,	<b>Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej</b>  <b>Sposób naliczania:</b> Monitorowaniu zostają poddane postępowania wszczęte oraz przestępstwa stwierdzone, w 4 kluczowych obszarach	<b>Miernik monitorowany 1</b>	<b>Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Olsztynie</b>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	gospodarczej w obszarach przestępczości podatkowej, przestępstw godzących w podstawowe interesy Unii Europejskiej oraz przestępstw w obszarze zamówień publicznych.	<p>Przetargi, VAT, podatek akcyzowy).</p> <p>Prowadzenie postępowań przygotowawczych o przestępstwa z katalogu (UE, Przetargi, VAT, podatek akcyzowy).</p> <p>Prowadzenie na rzecz jednostek podległych doskonalenia lokalnego w zakresie zwalczania przestępczości podatkowej, oraz przestępstw godzących w podstawowe interesy Unii Europejskiej zgodnie z planem doskonalenia.</p> <p>Monitorowanie w cyklu tygodniowym liczby postępowań wszczętych i stwierdzonych w powyższych kategoriach na podstawie SA KSIP.</p>	<p>przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Suma postępowań wszczętych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki wszczętych postępowań (WD) <math>\geq 100\%</math>, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,67 wszczętego postępowania na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).</p> <p>Suma przestępstw stwierdzonych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki przestępstw stwierdzonych (WD) <math>\geq 100\%</math>, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,54 przestępstwa stwierdzonego na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			(okres - rok ubiegły/rok bieżący).  <b>Źródło danych:</b> Dane do monitorowania miernika generowane są na podstawie Systemu Analitycznego KSIP		
	5. Utrzymanie wysokiej skuteczności ujawniania i zabezpieczania mienia pochodzącego z przestępstw.	<p>Prowadzenie na rzecz jednostek podległych czynności identyfikacji składników majątkowych przez Wydział dw. z PG KWP w Olsztynie.</p> <p>Prowadzenie na rzecz jednostek podległych doskonalenia lokalnego w zakresie czynności śledztwa finansowego zgodnie z planem doskonalenia.</p> <p>Monitorowanie w cyklu miesięcznym wartości mienia zabezpieczonego przez jednostki podległe na podstawie SESPOL.</p>	<p><b>Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik nalicza się przy uwzględnieniu danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych we wszystkich kategoriach przestępstw</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana dla KWP/KSP zostanie naliczona z wykorzystaniem danych z lat ubiegłych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych przez Policję, we wszystkich kategoriach przestępstw.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Baza SESPOL, formularz II/7</p>	Miernik 4	Wydział dw. z Przystępczością Gospodarczą KWP w Olsztynie
	6. Zwiększenie skuteczności	Nadzór i koordynowanie czynności poszukiwawczych	<b>Skuteczność poszukiwań osób zaginionych</b>	Miernik 5	Wydział Kryminalny

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	poszukiwania osób, w szczególności osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości.	dot. osób zaginionych - przy wykorzystaniu danych KSIP, kontaktów bezpośrednich oraz sms-ów przesyłanych przez Dyżurnego KWP (przy zaginięciach kat. I). Wyznaczanie przez Wydział Kryminalny KWP w Olsztynie, codziennie koordynatora do koordynowania takich czynności. Udzielanie jednostkom terenowym wsparcia merytorycznego, osobowego i technicznego przy prowadzeniu działań poszukiwawczych (pomoc przy ustalaniu możliwości wykorzystania podmiotów zewnętrznych i wykorzystania ich sprzętu przy prowadzeniu akcji poszukiwawczo-ratowniczych.  Comiesięczna analiza ilości	<p><b>Sposób naliczania:</b></p> $Wp_z = \frac{p}{o} \times 100\%$ <p>Wp<sub>z</sub> – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych</p> <p>p - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na pierwszy dzień danego roku o – liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień danego roku</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KWP/KSP został ustalony na poziomie 100%. Osiągnięty wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych na poziomie 100% i wyższym będzie świadczył o właściwej efektywności działań poszukiwawczych.</p> <p><b>Źródło danych:</b> System Analityczny KSIP</p>		KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>wszczętych, zakończonych i aktualnie prowadzonych poszukiwań osób zaginionych rejestrowanych w KSIP, mająca na celu określenie obciążenia poszczególnych jednostek oraz monitorowanie efektów podejmowanych czynności poszukiwawczych.</p> <p>Prowadzenie czynności nadzorczych bezpośrednio na miejscu działań poszukiwawczych, zwłaszcza w przypadku skomplikowanych i trudnych poszukiwań osób zaginionych.</p>			
		<p>Bieżące monitorowanie efektów czynności poszukiwawczych podejmowanych przez jednostki terenowe (przy wykorzystaniu Systemu Analitycznego KSIP). Analizowanie dostępnych</p>	<p><b>Skuteczność poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> $Wp = \frac{P}{a} \times 100\%$ <p>Wp – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób ukrywających</p>	<p><b>Miernik 6</b></p>	<p><b>Wydział Kryminalny KWP w Olsztynie</b></p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>danych i przygotowywanie wytycznych do jednostek terowych.</p> <p>Prowadzenie analiz spraw prowadzonych w jednostkach terenowych w celu diagnozowania poziomu ich prowadzenia i wykorzystywania dostępnych Policji środków i metod.</p> <p>Organizowanie wojewódzkich działań krypt. „Poszukiwany” oraz inspirowanie prowadzenia takich lokalnych na terenie KMP i KPP. Bezpośrednia pomoc przy realizacji takich działań ze strony wydziałów pionu kryminalnego KWP - zwłaszcza Zespołu Poszukiwań Celowych Wydziału Kryminalnego KWP w Olsztynie.</p>	<p>się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości</p> <p>p - liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych przypadająca na pierwszy dzień roku</p> <p>o – liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych, przypadająca na ostatni dzień roku</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości dla poszczególnych KWP/KSP został ustalony na poziomie 100%.</p> <p><b>Źródło danych:</b> System Analityczny KSIP</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		Przejmowanie do prowadzenia przez ZPC WK KWP Olsztyn spraw dot. poszukiwania osób podejrzanych i skazanych za zabójstwo lub działanie w zorganizowanej grupie przestępczej oraz spraw dotyczących poszukiwania niebezpiecznych przestępców lub spraw o skomplikowanym charakterze i długotrwałych.			
	7. Zwiększenie skuteczności Policji w zwalczaniu korupcji w kluczowych obszarach działalności administracji publicznej.	<p>Prowadzenie form pracy operacyjnej ukierunkowanych na rozpoznawanie i zwalczanie przestępczości korupcyjnej w art.228-229 i 231§2kk.</p> <p>Prowadzenie postępowań przygotowawczych o przestępstwa określone w art.228-229 i 231§2kk.</p>	<p><b>Wskaźnik efektywności zwalczania korupcji</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> $Wpo = \frac{Po}{\bar{S}po} \times 100\%$ <p>Wpo – wskaźnik liczby podejrzanych ogółem, wyrażony w %.  Po – liczba podejrzanych ogółem w okresie monitorowanym.  <math>\bar{S}po</math> – średnia liczba podejrzanych ogółem w okresach analogicznych z 4 lat poprzednich.</p> <p>Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne</p>	Miernik monitorowany 2	Wydział dw. z Korupcją KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>Prowadzenie na rzecz jednostek podległych doskonalenia lokalnego w zakresie czynności operacyjno-rozpoznawczych mających na celu ujawnianie przestępczości korupcyjnej.</p> <p>Nawiązanie współpracy z NFZ, ZUS, KAS w celu efektywnego ujawniania i zwalczania przestępczości korupcyjnej.</p> <p>Udzielanie pomocy merytorycznej na rzecz jednostek podległych w zakresie czynności operacyjno-rozpoznawczych mających na celu ujawnianie i zwalczanie przestępczości korupcyjnej.</p> <p>Monitorowanie w cyklu</p>	<p>w zakresie liczby podejrzanych ogółem z art. 228-229 k.k. i art. 231 § 2 k.k., zgromadzone w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji, dla wszystkich garnizonów Policji (bez danych dot. Biura Spraw Wewnętrznych Policji i Centralnego Biura Śledczego Policji).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana dla poszczególnych KWP/KSP na poziomie <math>\geq 90\%</math></p> <p><b>Źródło danych:</b> System Analityczny KSIP</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		miesięcznym liczby podejrzanych o przestępstwa korupcyjne z art.228-229 i art.231§2kk ustalonych przez KMP/KPP.			
	8. Intensyfikacja działań Policji w zwalczaniu przestępstw naruszających dobro chronione środowiska naturalnego.	<p>Prowadzenie form pracy operacyjnej ukierunkowanej na rozpoznawanie i zwalczanie przestępstw naruszających dobro chronione środowiska naturalnego</p> <p>Prowadzenie postępowań przygotowawczych w tym zakresie.</p> <p>Monitorowanie w cyklu miesięcznym ilości wszczęć postępowań przygotowawczych i stwierdzonych w powyższej kategorii na podstawie SA KSIP .</p>	<p><b>Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej z obszaru ochrony środowiska</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Monitorowaniu zostaną poddane postępowania wszczęte z obszaru ochrony środowiska wyszczególnione w bazie KSIP – PGM „przeciwko środowisku”</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwaną oblicza się w oparciu o sumę liczby postępowań przygotowawczych wszczętych w obszarze przestępczości środowiskowej (PGM - przeciwko środowisku) z czterech ostatnich lat (2018-2021) podzieloną przez 4, celem uzyskania średniej wartości rzeczywistej. Wartość oczekiwana obliczana dla każdego garnizonu oddzielnie musi być równa lub większa liczbie rzeczywistej uzyskanej ze średniej z 4 poprzednich lat.</p> <p><b>Źródło danych:</b> System Analityczny bazy KSIP – PGM „przeciwko środowisku”</p>	Miernik monitorowany 3	Wydział dw. z Przystępczością Gospodarczą KWP w Olsztynie
<b>Priorytet II:</b>	1. Optymalizacja	Wprowadzenie	<b>Ocena efektywności optymalizacji wykorzystania</b>	Miernik 7	Wydział

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
Zwiększenie skuteczności Policji poprzez wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych	wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji.	<p>optymalizacji zarządzania użytkownikami( ACTIVE DIRECTORY) chmura, zdigitalizowanie minimalnych zbiorów.</p> <p>Wdrożenie Elektronicznego Zarządzania dokumentami EZD.</p>	<p><b>technologii informatycznych w realizacji zadań Policji</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania:</b> Ocena KWP/KSP pod kątem podejmowanych działań w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych oraz poziomu ich dostępności w kontekście optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w Policji.</p> <p><b>Źródło:</b> Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym</p>		Łączności i Informatyki KWP w Olsztynie
	2. Podniesienie efektywności działania służb Policji poprzez modernizację floty transportowej (budżet i środki pomocowe).	<p>Wprowadzanie przy opracowywaniu nowych wymagań taktyczno-technicznych dla pojazdów służbowych rozwiązań techniczno-konstrukcyjnych stosowanych w pojazdach służbowych policji w innych krajach.</p> <p>Wprowadzanie systemów pozwalających na efektywniejsze zarządzanie sprzętem transportowym i zbieranie danych o jego</p>	<p><b>Poziom zadowolenia z wyposażenia w sprzęt transportowy</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie w sprzęt transportowy (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej</p>	Miernik 8	Wydział Transportu KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>wykorzystaniu.</p> <p>Aktywizacja kierowników jednostek terenowych do pozyskiwania środków finansowych na zakup pojazdów służbowych w ramach tzw. „sponsoringu”.</p> <p>Sukcesywne wycofywanie z eksploatacji sprzętu transportowego którego stopień przydatności dla Policji wynosi 0 (zero).</p> <p>Zgłaszanie na bieżąco do BLP KGP potrzeb związanych z wyposażeniem jednostki w sprzęt transportowy.</p>	<p>arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>– tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		
<b>Priorytet III: Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych</b>	1. Optymalizacja zabezpieczenia prewencyjnego poprzez kierowanie właściwej liczby sił policyjnych do pełnienia	Prowadzenie właściwej polityki kadrowej, poprzez bieżące uzupełnianie występujących wakatów. W przypadku wolnych etatów policyjnych w komórkach patrolowo-interwencyjnych w jednostce Policji, w	<p><b>Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej: ➤ policjantów patrolowych, patrolowo-interwencyjnych i</p>	<b>Miernik 9</b>	<b>Wydział Prewencji KWP w Olsztynie</b>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	służby o charakterze patrolowo-interwencyjnym i obchodowym.	<p>pierwszej kolejności dążyć do ich uzupełnienia.</p> <p>Ograniczanie subiektywnych przyczyn absencji w służbie patrolowo-interwencyjnej, wywiadowczej oraz w służbie dzielnicowych spowodowanej: delegowaniem do służby w innych komórkach. kierowaniem do pełnienia służby dyżurnej, ochronnej, realizację czynności administracyjno-procesowych oraz kierowanie do innych czynności traktowanych w służbie jako absencja.</p> <p>W przypadku wnioskowanych do Komendanta Wojewódzkiego zmian organizacyjnych przez Komendantów</p>	<p>interwencyjnych,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ policjantów wywiadowców,</li> <li>➤ policjantów dzielnicowych miejskich i pozamiejskich,</li> <li>➤ policjantów OPP i SPPP,</li> <li>➤ policjantów NPP/NOP,</li> <li>➤ policjantów innych służb prewencyjnych (bez RD),</li> <li>➤ policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych”.</li> </ul> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KWP/KSP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikające z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP w sprawie zasad naliczeń etatowych w Policji. Oczekiwana dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2021 przez liczbę etatów policyjnych.</p> $Wo = E \times K$ <p>gdzie: Wo – wartość oczekiwana E – etat garnizonu na dzień 01.01.2022 r. K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych – 51,175</p> <p><b>Źródło danych:</b> SESPol, formularz III/1 Dane generowane z systemu SESP. Suma służb (formularz</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>Powiatowych/ Miejskich, w sposób rozważny opiniować proponowane zmiany organizacyjne w jednostkach Policji, aby nie dochodziło do zmniejszenia etatów w służbie patrolowej, wywiadowczej oraz służbie dzielnicowych.</p> <p>Wczesne reagowanie na oznaki niemożliwości osiągnięcia miernika (w oparciu o raporty z SESPoI) w ramach miesięcznego monitorowania.</p> <p>Żądanie od jednostek Policji, które nie realizują miernika nadesłania wyjaśnień przyczyn nie realizacji miernika, a w uzasadnionych przypadkach programów</p>	III/1, kolumna E wiersz: 1-patrołowi, patrolowo-interwencyjni i interwencyjni, 2-wywiadowcy, 6-dzielnicy, 8-OPP, 9-NPP/NOP 10-służba prewencyjna, 13-służby ponadnormatywne.		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		naprawczych.  Uaktywnienie współpracy z samorządami powiatowymi i gminnymi na pozyskiwanie środków finansowych na realizację służb ponadnormatywnych.			
		Monitorowanie przestrzegania bezwzględnego zakazu przydzielania dzielnicowym do prowadzenia postępowań sprawdzających, przygotowawczych oraz czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia.  Monitorowanie zakazu kierowania dzielnicowych miejskich do służby ochronnej, dyżurnej, dochodzeniowo – śledczej w dyspozycji dyżurnego	<p><b>Czas służby dzielnicowych w obchodzie</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> $\text{CDO} = \frac{\text{Obchód (kolumna K6 formularz III/1)} \times 100\%}{\text{Liczba skierowanych do służby (kolumna E6 formularz III/1) + służba dyżurna U6 + służba ochronna W6 + praca biurowa Y6 + inne Z6 + delegowanie AD6}}$ <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Biorąc pod uwagę dane statystyczne gromadzone w SESPoI,</p>	<b>Miernik 10</b>	<b>Wydział Prewencji KWP w Olsztynie</b>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>jednostki organizacyjnej Policji oraz doprowadzeń wynikających z otrzymanych nakazów.</p> <p>Monitorowanie stopnia wykorzystania dzielnicowych pozamiejskich do pełnienia innych służb i zadań tj. do służby ochronnej, dyżurnej, dochodzeniowo – śledczej w dyspozycji dyżurnego jednostki organizacyjnej Policji oraz doprowadzeń wynikających z otrzymanych nakazów.</p> <p>Prowadzenie polityki ograniczania przypadków przydzielania dzielnicowym dodatkowego rejonu służbowego z uwagi na skutkujące obciążenie i niemożność realizacji zadań na</p>	<p>specyfikę służby dzielnicowych, zasadnym wydaje się, aby czas służby dzielnicowych przeznaczony na obchód wynosił 75% w danym przedziale czasowym. Miernik naliczany ogółem na komórki dzielnicowych w garnizonie.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane do ww. miernika pochodzą z systemu SESPól, formularz III/1</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>właściwym poziomie.</p> <p>W przypadku wnioskowanych do Komendanta Wojewódzkiego zmian organizacyjnych przez Komendantów Powiatowych/Miejskich, w sposób rozważny opiniować proponowane zmiany organizacyjne w jednostkach Policji, aby nie dochodziło do zmniejszenia etatów w służbie dzielnicowych.</p>			
		<p>Monitorowanie przez jednostki organizacyjne KWP w Olsztynie merytorycznie odpowiedzialne sporządzania w systemie miesięcznym analiz stanu bezpieczeństwa dla potrzeb dyslokacji służby.</p>	<p><b>Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przeszłości</i>, pytanie: Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania?" (odsetek wskazań na ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”).</p>	<p>Miernik 11</p>	<p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Olsztynie (wiodący)/ pozostałe komórki organizacyjne KWP w Olsztynie</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>Monitorowanie przez jednostki organizacyjne KWP w Olsztynie merytorycznie odpowiedzialne dyslokowania służby zewnętrznej zgodnie z wnioskami wynikającymi z analizy stanu bezpieczeństwa.</p> <p>Konsekwentne wdrażanie nowego modelu służby dzielnicowych poprzez aktywizację i zbliżenie dzielnicowych do społeczności lokalnych.</p> <p>Identyfikacja oczekiwań społecznych (dokumentowanie w formie pisemnej) przez dzielnicowych, które w dalszej kolejności służyć będą zadaniowaniu służb prewencyjnych i</p>	<p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>– tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przemocowości</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>		(komórki wspomagające)

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		kryminalnych.			
	2. Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń.	<p>Bieżące monitorowanie czasu reakcji w cyklu dwutygodniowym w oparciu o SWD i sporządzanie pisemnej informacji do KMP/KPP o stanie realizacji miernika. Informacja sporządzana jest minimum raz w miesiącu.</p> <p>W przypadku stwierdzenia znacznego przekroczenia progu satysfakcji miernika, pisemne polecenia do KMP/KPP wyjaśnienia przyczyn (w ujęciu miesięcznym i rocznym).</p> <p>W procesie dyslokacji służb należy uwzględnić wnioski wynikające zarówno z informacji o stanie realizacji miernika jak i bieżącej analizy stanu</p>	<p><b>Czas reakcji na zdarzenie</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PILNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia;</li> <li>• zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub bezpośrednim pościgu;</li> <li>• istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom.</li> </ul> <p>Pod uwagę brany jest czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji.</p> <p>Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasu reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tę wartość przez liczbę tych zdarzeń.</p> <p>W ramach wyliczania miernika nie uwzględnia się interwencji własnych.</p> <p>Wyjaśnienia pojęć:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zdarzenie – zdarzenie zgodnie z definicją zawartą</li> </ul>	Miernik monitorowany 4	Sztab Policji KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>bezpieczeństwa w zakresie miejsca i czasu występowania zagrożeń.</p> <p>Dyslokowanie służby zewnętrznej zgodnie z wnioskami wynikającymi z analizy stanu bezpieczeństwa.</p>	<p>w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r.,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zgłoszenie o zdarzeniu – zgłoszenie o zdarzeniu zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r.,</li> <li>• moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji,</li> <li>• chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności,</li> <li>• interwencja – interwencja, o której mowa w art. 15 ust. 7c ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji,</li> <li>• interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej,</li> <li>• czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce,</li> <li>• rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia.</li> </ul>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Oczekuje się, aby wartość miernika wynosiła w skali wszystkich jednostek KWP/KSP „nie więcej niż 11 minut”.</p> <p>Do określenia progów satysfakcji czasu reakcji na zdarzenie o charakterze „Pilne” dla poszczególnych komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji brane są pod uwagę osiągnięte wyniki komend z lat poprzednich oraz prognozowany czas reakcji na zdarzenie na lata następne. Należy zaznaczyć, że progi satysfakcji dla miernika „czas reakcji na zdarzenie” dla poszczególnych KWP i KSP określane są indywidualnie dla każdej jednostki organizacyjnej Policji i mogą wynosić mniej lub więcej niż 11 minut. Przyjęta wartość miernika „nie więcej niż 11 minut”, to czas uśredniony dla wszystkich komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji.</p> <p>Czynnikami wpływającymi na średni czas reakcji są czynniki wewnętrzne (zasoby kadrowe, sprzęt transportowy oraz łączności, itp.) oraz zewnętrzne (lokalizacja, zurbanizowanie terenu, warunki atmosferyczne, itp.) jednostek organizacyjnych Policji. Czynniki te dotyczą wszystkich jednostek organizacyjnych Policji, które obsługują zdarzenia.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Wyniki miernika pozyskiwane będą na podstawie danych zgromadzonych w SWD Policji.</p>		
	3. Zapewnienie	Ograniczenie rotacji w	<i>Średniodobowa liczba służb policjantów ruchu drogowego</i>	Miernik 12	Wydział Ruchu

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	optymalnej liczby policjantów ruchu drogowego.	<p>służbie RD policjantów posiadających przeszkolenie specjalistyczne i bezwzględne przestrzeganie zasady nienaruszalności stanu etatowego służby RD, a w przypadku przeniesienia do innych komórek organizacyjnych Policji uzyskanie zgody Komendanta Wojewódzkiego Policji w Olsztynie.</p> <p>Prowadzenie właściwej polityki kadrowej, poprzez bieżące uzupełnianie występujących wakatów. W przypadku wolnych etatów policyjnych w komórkach RD w jednostce Policji, dążyć do jak najszybszego obsadzenia.</p> <p>Kierownik jednostki organizacyjnej może</p>	<p><b>kierowanych do służby na drodze</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b>          Iloraz danych z kolumny nr 10 „liczba równoważnych służb 8 godzinnych” wygenerowanych z systemu SESPOL w postaci zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach” oraz liczby dni występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłącznie dane zatwierdzone</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b>          Wartością oczekiwaną na 2022 r. będzie utrzymanie średniej dobowej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na terenie całego kraju, na poziomie nie mniejszym niż 4000.          Bazą wyjściową do określenia minimalnej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze w poszczególnych garnizonach będzie stan etatowy na dzień 1 stycznia 2022 r.          Dla każdego garnizonu zostanie określona liczba policjantów ruchu drogowego stanowiąca 10% łącznego stanu etatowego garnizonu pomniejszonego o stan etatowy oddziałów prewencji oraz SPKP. Mnożąc tę liczbę przez jednolity wskaźnik procentowy (z wyłączeniem KSP; jego wielkość będzie uzależniona od stanu etatowego na 1 stycznia 2022 r.),</p>		Drogowego KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>powierzyć obowiązki policjanta RD innemu policjantowi w formie rozkazu lub mianowania rozkazem w celu osiągnięcia miernika.</p> <p>Ograniczenie kierowania policjantów RD do innych czynności nie związanych z zakresem działań służby RD.</p>	<p>zostanie określona minimalna liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na obszarze garnizonu. Z uwagi na specyfikę realizowanych zadań, dla garnizonu stołecznego zostanie określona odrębna wartość liczbowa.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPoI z zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach”.</p>		
		<p>Prowadzenie wzmoczonych działań prewencyjno-kontrolnych o zasięgu wojewódzkimi lokalnym ukierunkowanych na obszary wskazane przez respondentów badań społecznych w zakresie bezpieczeństwa w ruchu drogowym.</p> <p>Dostosowanie działań bezpośrednio po</p>	<p><b>Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przystępczości</i>, pytanie: <i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niżej wymienionych organów/instytucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym</i> (odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)? Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in.</p>	Miernik 13	Wydział Ruchu Drogowego KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		opublikowaniu nowych badań i zawartych w nich oczekiwań społecznych w oparciu o mapy zagrożeń.	<p>Policję.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>– tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przemocowości</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		
	4. Zacieśnianie współpracy Policji ze społeczeństwem i uspołecznianie	Zaplanowanie debat społecznych przez jednostki podległe KWP w Olsztynie.	<p><b>Ocena skuteczności działań Policji w zakresie organizacji debat społecznych</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania:</b> Na opisywaną ocenę złożą się trzy główne kryteria ocenne,</p>	Miernik 14	Wydział Prewencji KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.	Wykorzystanie wniosków z debat, dotyczących oczekiwań społecznych uwzględniających opinie społeczności lokalnej na potrzeby podejmowanych działań.  Przeprowadzenie debat ewaluacyjnych podsumowujących wnioski z poprzednich debat poświęconych zdiagnozowanym problemom w drodze analizy zagrożeń, w tym uwzględniających opinie społeczności lokalnej – debaty powinny być zorganizowane nie później niż 6-9 miesięcy od pierwszej debaty.	a mianowicie: 1. Liczba debat zrealizowanych na przestrzeni półrocza. 2. Zdiagnozowane problemy społeczne. 3. Sformułowane podczas debat rekomendacje dla Policji.  <b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako: <ul style="list-style-type: none"> <li>• bardzo wysoki;</li> <li>• wysoki;</li> <li>• przeciętny;</li> <li>• niski;</li> <li>• bardzo niski.</li> </ul> Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.  <b>Źródło danych:</b> Formularz sprawozdania z realizacji debat społecznych organizowanych w ramach zadania <i>Zacieśnianie współpracy ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.</i>		
	5. Zwiększenie nadzoru w zakresie przekraczania	Bieżące monitorowanie wskaźnika procentowego udziału wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej	<b>Procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami</b>	Miernik 15	Wydział Ruchu Drogowego KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	prędkości w ruchu drogowym.	<p>prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami poprzez okresowe (w systemie miesięcznym) tworzenie oceny pracy policjantów ruchu drogowego na podstawie danych gromadzonych w formularzu XIII/2 SESPoL.</p> <p>W przypadku stwierdzenia różnicy w stosunku do wartości oczekiwanej w zakresie zakładanego wskaźnika na poziomie mniejszym niż 50 %, określenie poleceń w celu podjęcia działań do uzyskania co najmniej wartości pożądanej.</p> <p>Ograniczenie rotacji w komórce ruchu drogowego policjantów posiadających ukończony kurs specjalistyczny ruchu drogowego bądź też kursy</p>	<p><b>Sposób naliczania:</b></p> $P = \frac{Wpr}{Wk} \times 100 (\%)$ <p><b>P</b> - procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami</p> <p><b>Wpr</b> - liczba ujawnionych wykroczeń dot. przekroczenia dozwolonej prędkości przez kierującego pojazdem (<i>kolumna 340 formularza XIII/2</i>)</p> <p><b>Wk</b> - suma wykroczeń popełnionych przez kierującego pojazdem (<i>kolumna 361 formularza XIII/2</i>) + liczba wykroczeń popełnionych przez kierującego wobec pieszych (<i>kolumna 162 formularza XIII/2</i>)</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartością oczekiwaną na 2022 r. będzie osiągnięcie wskaźnika na poziomie nie mniejszym niż 50% przy założeniu, że w jednostkach, które uzyskały w 2021 roku wskaźnik powyżej 50% dopuszcza się jego pomniejszenie o 5 p.p., jednak wartość wskaźnika nie może być niższa niż 50%.</p> <p>Przykłady:</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		specjalistyczne w zakresie obsługi urzędów kontrolno - pomiarowych (do pomiaru prędkości), a w przypadku wystąpienia wakatów, dążenie do jak najszybszego obsadzenia oraz przeszkolenia umożliwiającego obsługę przedmiotowych urzędów. Ograniczenie kierowania policjantów RD do innych czynności nie związanych z zakresem działań służby RD. Współpraca z Wydziałem Zaopatrzenia KWP w Olsztynie w zakresie bieżących napraw/ legalizacji urzędów kontrolno - pomiarowych, będących w użytkowaniu policjantów ruchu drogowego.	<p>1. Wskaźnik za 2021 r. osiągnięty na poziomie 65,9% - wartość oczekiwana na 2022 r. wyniesie 60,9% (65,9-5=60,9);</p> <p>2. Wskaźnik za 2021 r. osiągnięty na poziomie 52,2% - wartość oczekiwana na 2022 r. wyniesie 50,0%</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPoI z zestawienia sprawozdawczego XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta w ruchu drogowym”</p>		
	6. Dostosowanie	Uzupełnienie obszarów profilaktyki zagrożeń	<i>Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych</i>	Miernik 16	Wydział Prewencji KWP

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	działań profilaktycznych Policji do zdiagnozowanych zagrożeń społecznych w następujących obszarach: uzależnienia: narkotyki, nowe narkotyki, alkohol; cyberzagrozenia ; handel ludźmi; mowa nienawiści, w tym hejt, przestępstwa z nienawiści; bezpieczeństwo seniorów.	społecznych o współczesne (lokalne) zagrożenia zdiagnozowane między innymi na podstawie Polskiego Badania Przemocności.  W oparciu o zdiagnozowane obszary zagrożeń opracowanie „Rocznego Harmonogramu Przedsięwzięć z Zakresu Profilaktyki Społecznej” do 15 lutego 2022 r.	<p><b>Sposób dokumentowania:</b> Na opisywaną ocenę złożą się trzy główne kryteria ocenne, a mianowicie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Liczba głównych inicjatyw zrealizowanych na przestrzeni roku w poszczególnych obszarach priorytetowych ujętych w arkuszu oceny jakościowej.</li> <li>2. Rodzaje i formy oddziaływań profilaktycznych najczęściej wykorzystywane podczas realizacji policyjnych programów, akcji profilaktycznych i działań doraźnych.</li> <li>3. Rodzaje materiałów profilaktycznych przygotowywanych i wykorzystywanych w działaniach profilaktycznych przez jednostki organizacyjne Policji.</li> </ol> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bardzo wysoki;</li> <li>• wysoki;</li> <li>• przeciętny;</li> <li>• niski;</li> <li>• bardzo niski.</li> </ul> <p>Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Arkusz oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności</p>		w Olsztynie (wiodący) / Wydział dw. z Cyberprzemocnością KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych".		
	8. Zapewnienie skutecznego nadzoru na przejściach dla pieszych.	<p>Bieżące monitorowanie wskaźnika procentowego udziału czasu nadzoru sprawowanego przez policjantów r.d. na przejściach dla pieszych w ogólnym czasie nadzoru sprawowanego na drodze, adekwatnie do występującego zagrożenia poprzez okresowe (w systemie miesięcznym) tworzenie oceny pracy policjantów ruchu drogowego na podstawie danych gromadzonych w formularzu XIII/2 SESPoł.</p> <p>W przypadku stwierdzenia różnicy w stosunku do wartości oczekiwanej w zakresie zakładanego wskaźnika na poziomie nie mniejszym niż poziom zagrożenia, ale mniejszym</p>	<p><b>Procentowy udział czasu nadzoru sprawowanego przez policjantów r.d. na przejściach dla pieszych w ogólnym czasie nadzoru sprawowanego na drodze, adekwatnie do występującego zagrożenia</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> $D = \frac{E}{F} \times 100 (\%)$ <p>D- procentowy udział nadzoru na przejściu dla pieszych E- czas nadzoru sprawowanego przez policjantów r.d. w rejonie przejść dla pieszych (dane z kolumny nr 3 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie, w tym w rejonie przejścia dla pieszych” – formularza XIII/2)</p> <p>F- ogólny czas nadzoru policjantów r.d. nad ruchem drogowym (dane z kolumny nr 2 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie” – formularza XIII/2)</p> <p>Czas służby należy przeliczyć na godziny w układzie dziesiętnym (tj. minuty dzielimy przez 60 np. 1 godz. 15 minut = 1,25)</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p>	Miernik 17	Wydział Ruchu Drogowego KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>niż 12 %, określenie poleceń w celu podjęcia działań do uzyskania co najmniej wartości pożądanej.</p> <p>Ograniczenie rotacji w komórce ruchu drogowego policjantów posiadających ukończony kurs specjalistyczny ruchu drogowego bądź też kursy specjalistyczne w zakresie obsługi urządzeń kontrolno - pomiarowych (do pomiaru prędkości), a w przypadku wystąpienia wakatu, dążenie do jak najszybszego obsadzenia oraz przeszkolenia umożliwiającego obsługę przedmiotowych urządzeń.</p> <p>Ograniczenie kierowania policjantów RD do innych czynności nie związanych z zakresem działań służby RD.</p>	<p>Czas służby poświęcony na nadzór na przejściu dla pieszych powinien być procentowo adekwatny do zagrożenia w tym miejscu wyrażonego procentowym udziałem wypadków spowodowanych na przejściu dla pieszych przez kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami. Zagrożenie będzie wyliczane wg następującego wzoru:</p> $Z = \frac{J}{K} \times 100 (\%)$ <p>Z- zagrożenie- procentowy udział wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami  J- liczba wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem (kryteria w SEWIK- rodzaj uczestnika „pieszy”; charakter miejsca „przejście dla pieszych”; „wina kierującego”; „bez współwiny”)  K- ogólna liczba wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami</p> <p>Wartością oczekiwaną na 2022 r. będzie osiągnięcie miernika D na poziomie nie mniejszym niż poziom zagrożenia Z, jednak nie mniej niż 12%.</p> <p><b>Źródło danych:</b></p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		Współpraca z Wydziałem Zaopatrzenia KWP w Olsztynie w zakresie bieżących napraw/legalizacji urządzeń kontrolno - pomiarowych, będących w użytkowaniu policjantów ruchu drogowego.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dane gromadzone do minitorowania miernika będą generowane z systemu SESPol z zestawienia sprawozdawczego XIII/2- „Karta statystyczna czynności policjanta w ruchu drogowym”.</li> <li>2. Dane gromadzone z SEWiK.</li> </ol>		
<b>Priorytet IV: Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy</b>	1. Doskonalenie warunków i zwiększenie możliwości utrzymania odpowiednich poziomów: sprawności fizycznej i wyszkolenia strzeleckiego policjantów, poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym.	Zapewnienie bazy szkoleniowej w postaci obiektów sportowych (sale gimnastyczne, siłownie, pływalnie) niezbędnych do prowadzenia zajęć lokalnego doskonalenia zawodowego. Potrzeba prowadzenia przedmiotowych zajęć wynikających z Rozporządzenia MSWiA z dnia 19 czerwca 2007 roku w sprawie szczegółowych warunków odbywania szkoleń zawodowych oraz doskonalenia zawodowego	<p><b>Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP.</p>	<b>Miernik 18</b>	<b>Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Olsztynie</b>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>w <i>Policji</i>. W przypadku braku własnej bazy szkoleniowej, zawieranie umów i porozumień z podmiotami zewnętrznymi w celu realizacji zadań.</p> <p><i>Według zdiagnozowanych potrzeb i możliwości finansowych w danym roku.</i></p> <p>Rozpoznawanie potrzeb w zakresie zapewnienia wystarczającej liczby instruktorów wyszkolenia strzeleckiego oraz taktyki i technik interwencji realizujących zajęcia w jednostkach podległych KWP w Olsztynie.</p> <p><i>Według potrzeb zgłoszonych przez jednostki terenowe.</i></p> <p>Realizacja warsztatów szkoleniowych dla instruktorów z jednostek podległych KWP w Olsztynie</p>	<p>Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>– tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p><i>Według potrzeb szkoleniowych zgłoszonych przez jednostki terenowe.</i></p> <p>Umożliwienie systematycznego uczestnictwa w zajęciach i szkoleniach, zgodnie z planami doskonalenia zawodowego na dany rok szkoleniowy.</p> <p><i>Według terminów określonych w planach szkoleń.</i></p> <p>Monitorowanie ilości zajęć oraz liczby ich uczestników, a także badanie poziomu umiejętności nabytych podczas szkoleń (roczny testy sprawności fizycznej oraz sprawdzian umiejętności strzeleckich funkcjonariuszy).</p> <p><i>Dwa razy w roku szkoleniowym.</i></p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>Sporządzenie sprawozdania rocznego z realizacji doskonalenia zawodowego w garnizonie warmińsko – mazurskim. <i>Raz w roku - do połowy stycznia następnego roku szkoleniowego.</i></p> <p>Nadzór nad realizacją w jednostkach terenowych zadań wynikających z przepisów obejmujących doskonalenie zawodowe organizowane lokalnie. <i>Doraźna kontrola jednostek organizacyjnych Policji.</i></p>			
		<p>Diagnozowanie potrzeb finansowych poszczególnych jednostek, związanych z uzyskaniem dostępu do strzelnic. <i>Koniec roku poprzedzającego rok szkoleniowy.</i></p>	<p><b>Poziom zadowolenia z bazy i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów</p>	Miernik 19	Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>Zapewnienie bazy szkoleniowej w postaci obiektów strzeleckich niezbędnych do prowadzenia obowiązkowych zajęć z wyszkolenia strzeleckiego dla funkcjonariuszy KWP, OPP, KMP, CBŚP i BSWP w Olsztynie.</p> <p>Monitorowanie pozyskiwania bazy szkoleniowej w postaci obiektów strzeleckich niezbędnych do prowadzenia obowiązkowych zajęć z wyszkolenia strzeleckiego przez jednostki podległe KWP w Olsztynie.</p> <p>Współpraca z Wydziałem Inwestycji i Remontów KWP w Olsztynie w zakresie</p>	<p>związanych z warunkami pracy.</p> <p>Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: baza i wyposażenia strzelniczy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>– tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>pozyskania własnego obiektu policyjnej strzelnicy ćwiczebnej (wsparcie merytoryczne). <i>W miarę potrzeb.</i></p> <p>Współpraca z Wydziałem Zaopatrzenia KWP w Olsztynie w celu zapewnienia odpowiedniej ilości amunicji, tarcz strzeleckich, ochronników słuchu/wzroku oraz innych niezbędnych materiałów na potrzeby realizacji szkolenia strzeleckiego funkcjonariuszy garnizonu warmińsko-mazurskiego.</p>			
		Monitorowanie pozyskiwani obiektów - strzelnic umożliwiających właściwą realizację szkolenia strzeleckiego przez jednostki podległe KWP w Olsztynie.	<p><b>Wskaźnik dostępności strzelnic dla policjantów</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru: <b><math>a/(b+c) = d</math></b> a – liczba policjantów w danym garnizonie zgodnie z meldunkiem o stanie kadr wg stanu na dzień 1 stycznia</p>	Miernik monitorowany 5	Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p>danego roku;</p> <p>b – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach znajdujących się w trwałym zarządzie Policji;</p> <p>c – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach użytkowanych przez Policję na podstawie umów/porozumień lub innej formy współpracy z podmiotami zewnętrznymi obowiązujących w danym roku sprawozdawczym;</p> <p>d – liczba osób przypadających na 1 stanowisko strzelnicze.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartości oczekiwane w latach następnych to zmniejszenie ilości osób przypadających na 1 stanowisko strzelnicze w stosunku do wartości bazowych określonych w roku bieżącym w każdej KWP/KSP (garnizonie).</p> <p><b>Źródło danych:</b> Informacje pozyskane z KWP/KSP</p>		
	2. Optymalizacja warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych m.in. poprzez wdrożenie	Kontynuacja realizacji inwestycji z roku 2021 (w zakresie wydatków niewygasających) tj. budowa nowych oraz przebudowa i termomodernizacja istniejących siedzib jednostek Policji, w tym również pozyskanie	<p><b>Ocena działalności inwestycyjnej</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ <p>a – liczba inwestycji zrealizowanych b – liczba inwestycji zaplanowanych</p>	Miernik 20	Wydział Inwestycji i Remontów KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	nowoczesnych rozwiązań energooszczędnych.	dokumentacji projektowej w celu rozpoczęcia inwestycji.	<p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu inwestycyjnego na dany rok</p> <p><b>Źródło danych:</b> Plan inwestycji na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjnej, sporządzane ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu.</p>		
		Realizacja kompleksowych remontów i prac konserwacyjnych w siedzibach jednostek Policji podległych KWP w Olsztynie, w tym również pozyskanie stosownej dokumentacji projektowej na potrzeby działań remontowych	<p><b>Ocena działalności remontowej</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:  <math display="block">\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%</math> a – liczba remontów zrealizowanych  b – liczba remontów zaplanowanych</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu remontowego na dany rok.</p>	Miernik 21	Wydział Inwestycji i Remontów KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p><b>Źródło danych:</b> Plan remontowy na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności remontowej, sporządzane ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu.</p>		
		Realizacja w ramach przyznanych środków finansowych bieżących zadań konserwatorskich i naprawczych.	<p><b>Poziom zadowolenia z warunków lokalowych policjantów i pracowników Policji</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: warunki lokalowe (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej</p>	Miernik 22	Wydział Inwestycji i Remontów KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p>krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>		
		<p>Pełne wykorzystanie przyznanego planów finansowych na potrzeby zgłaszane przez jednostki i komórki organizacyjne KWP w Olsztynie.</p> <p>Dążenie do sukcesywnej wymiany lub szybkiej naprawy sprzętu wyeksploatowanego lub niesprawnego. Nabywanie sprzętu nowoczesnego,</p>	<p><b>Poziom zadowolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie stanowiska pracy – z wyłączeniem sprzętu informatycznego i oprogramowania (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p>	Miernik 23	Wydział Zaopatrzenia KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>który pozwala na szybsze i bezpieczniejsze wykonywanie zadań.</p> <p>Monitorowanie projektów, programów unijnych, których podmiotem może być Wydział Zaopatrzenia, celem wprowadzenia do użytku nowych rozwiązań technologicznych i sprzętowych.</p> <p>Wykorzystanie na ten cel środków z Funduszu Wsparcia Policji.</p> <p>Koncentrowanie się na zakupie, pozyskiwaniu mebli biurowych, które są znacznie zużyte i mogą wpływać niekorzystnie na warunki pracy/służby.</p>	<p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>– tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		
<b>Bezpieczeństwo w rejonach</b>	Poprawa poczucia	Wprowadzenie na Szlaku Wielkich Jezior Mazurskich	<p><b>Ilość służb na wodzie</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p>	<b>Miernik lokalny 1</b>	<b>Wydział Prewencji KWP w Olsztynie</b>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
szczególnie atrakcyjnych turystycznie (priorytet lokalny)	bezpieczeństwa na terenach wodnych w sezonie letnim.	<p>oraz na Zalewie Wiślanym Wojewódzkiej Koordynacji Służby na wodzie.</p> <p>Uwzględniając potrzeby KMP/KPP, systematycznie kierowanie policjantów na przeszkolenie w zakresie nabycia wiedzy i uprawnień do pełnienia służby na wodzie.</p> <p>Przeprowadzenie weryfikacji umiejętności ratowniczych oraz z zakresu udzielania pierwszej pomocy, posiadanych przez wszystkich funkcjonariuszy realizujących zadania na wodach i terenach przywodnych.</p> <p>W jednostkach Policji, które nie posiadają etatowej służby na wodzie</p>	<p>Wartość progowa obliczana jest odrębnie dla każdej KMP/KPP posiadającej sprzęt pływający na wodzie, na podstawie liczby faktycznie wykonanych służb na wodzie na zasadzie wielokrotności (8 godzin – 1 służba) w danym okresie sprawozdawczym w okresie 1 maj – 30 wrzesień.</p> <p><b>Wartość bazowa miernika</b> 1200 służb na wodzie w 2022r.</p> <p><b>Sposób naliczenia wartości oczekiwanej:</b> Oczekuje się utrzymanie ilości służb na wodzie na poziomie z roku 2021, tj. 1200. Wartości dla poszczególnych KMP/KPP zostaną naliczone indywidualnie.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane do obliczeń generowane na podstawie SWD</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>i terenach przywodnych, Komendanci Powiatowi / Miejscy Policji wyznaczają policjantów do pełnienia służby na wodach i terenach przywodnych .</p> <p>Zadanie monitorowane w systemie miesięcznym na szczeblu KPP/KMP Wczesne reagowanie na oznaki niemożliwości osiągnięcia miernika w ramach comiesięcznego monitorowania.</p>			

KOMENDANT  
WOJEWÓDZKI POLICJI  
w Olsztynie

nadinsp. Tomasz Klimek

14.02.2022

.....  
Data i podpis Komendanta Wojewódzkiego Policji w Olsztynie